Nº 1 Febrero 2005



DEMOCRACIA NACIONAL INFORMA

Democracia Nacional en campaña: Vota NO a la Constitución Europea

Ante el referéndum consultivo y no vinculante que el gobierno de ZP a propuesto a los españoles para el mes de febrero, Democracia Nacional inicia una nueva campaña en la que pedimos votar NO a esta Constitución.



Democracia Nacional, inicialmente, era partidario del voto nulo en el referéndum sobre la constitución europea. Se reconocía la necesidad de la Unión Europea, pero se rechazaba a la constitución propuesta, el voto nulo era lo que se solicitaba del electorado. Sin embargo, los contactos y conversaciones mantenidas con el resto de organizaciones políticas nacionales y populares europeas, con los partidos hermanos que en toda Europa se han manifestado en las mismas posiciones que nosotros, nos han llevado a rectificar el sentido del voto, aunque no las motivaciones por las que lo solicitamos. Incluso en nuestro país, los partidos que toman a estos partidos europeos como referentes están a favor del NO. Seguimos diciendo: SI a Europa, NO a esta constitución. Sólo que, ahora, nos unimos al frente común de fuerzas europeas, nacionales y populares, que dicen NO a esta constitución.

Así pues, hemos de aprovechar esta primera ocasión que se nos presenta, además de para rechazar el texto constitucional, para golpear a Zapatero y a su infame política, a su actitud de renuncia permanente, a su cobardía, a sus ambigüedades, a su falta de carácter y a la acción dictatorial de algunos de sus ministros, a las mentiras de otros y a la incompetencia de la mayoría.

Las razones de base de nuestra oposición al texto constitucional, son muchas, se basan en el contenido mismo del texto llevado a referendo.

Por eso DEMOCRACIA NACIONAL dice:

Tenemos seis buenas razones para votar NO, para hacer campaña por el NO y para tener el NO como la mejor opción para nuestro país, para nuestros conciudadanos y para el futuro de Europa. Y, por tanto, hemos difundido estos seis puntos

SUMARIO

centrales que concretan nuestra oposición:

1. No defiende nuestros intereses

El texto a votación no es una Carta Magna, es un texto largo, farragoso y ambiguo que, en la práctica, crea muchas más dudas de las que resuelve y será origen de futuros problemas. No está claro que sean los intereses de todos los europeos los que resultan defendidos, sino más bien los intereses de los países más fuertes y, dentro de ellos, de las clases más privilegiadas.

2. No defiende nuestra unidad nacional

Hasta ahora la UE era una «unión de Estados Nacionales», a partir de ahora, esta idea ya no está tan clara. Si la anterior ordenación europea cerraba el paso a los intentos secesionistas en cualquier Estado de la Unión, con esta constitución, hecha desde la ambigüedad, cualquier intento secesionista es viable, mientras cuente con el consenso «de los ciudadanos».

3. No frena la inmigración ilegal y masiva

En el largo articulado no hay referencias a la inmigración, a los mecanismos de control y repatriación de los inmigrantes ilegales, a su cuota, a los mecanismos de acceso a la unión. La actual oleada migratoria no será detenida, sino más bien estimulada, haciendo peligrar la estabilidad misma de la Unión y el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos.

4. No cierra las puertas a Turquía

No solamente Turquía aspira a ingresar en la Unión, sino también Marruecos. Pero, ni geográfica, ni cultural, ni antropológicamente, estos países son Europa, sino su antítesis; con ellos lo que entra en la UE es el fundamentalismo islámico, con el que es inviable cualquier coexistencia pacífica. Estos países corren el riesgo de traspasarnos sus problemas interiores.

5. No reconoce nuestros orígenes cristianos

La ambigüedad del texto se acentúa cuando se trata de definir los orígenes culturales, éticos, morales y religiosos de Europa. No se realiza ninguna mención para evitar ofender a los nuevos futuros socios de mayoría islámica (Bosnia, Albania, Turquía, Marruecos…). Lo cual supone una negación y una traición a nuestro pasado, a nuestra historia y a nuestra tradición.

6. No garantiza el Estado del Bienestar

Fiel al liberalismo «salvaje» de moda, esta constitución no garantiza ni los derechos adquiridos por los trabajadores y las clases populares, ni las pensiones, ni siquiera las conquistas sociales de los últimos 100 años. No se garantiza la competencia desleal de países sin derechos sociales y sindicales, ni la existencia de medidas proteccionistas sobre nuestra industria.

A estas razones hay que añadir otra y de peso: la constitución europea no sanciona el proceso globalizador, ni supera el fetichismo del mercado único mundial, no pone coto a los excesos del liberalismo salvaje, no prevé la imposición de medidas proteccionistas sobre sectores enteros de las economías europeas amenazados por la competitividad de países del Tercer mundo basada en la explotación sistemática de los trabajadores, los salarios de hambre, la ausencia de seguridad social y derechos sindicales y las jornadas agotadoras e interminables.

Creemos que nuestra opción está clara, creemos que nuestros argumentos son sólidos y que pueden ser compartidos por una amplia franja de la opinión pública, creemos, finalmente, que vale la pena explicar a la nación lo que nos estamos jugando por este malhadado texto constitucional.



El análisis de la coyuntura y las tareas del Partido

LA SITUACIÓN INTERNACIONAL: EEUU EN RETIRADA

Se han celebrado las elecciones en Irak. Oficialmente, la participación ha sido de un 60%, que rebaja en 10 puntos los primeros datos emanados por fuentes norteamericanas. Pero no hay que dar credibilidad a estas cifras: de hecho es posible que la asistencia a las elecciones haya sido menor del 40% e incluso que en el triángulo sunnita apenas haya llegado a un 15-20%. Los ganadores son los partidos chiitas de la Alianza Irakí Unida, reagrupados por el ayatolah Al Sistani: futuros objetivos de la resistencia irakí. Allawi y su lista han quedado los segundos.

Estas elecciones han servido para que Bush se preparara para lo peor: si la opinión pública de su país, aumenta el nivel de las protestas, siempre queda retirarse de Irak, alegando que los irakíes ya son dueños de su propio destino.

Estas elecciones han creado un clima de inestabilidad sin precedentes en aquel país. A medida que pasan las horas, cada vez con mayor claridad, se ve que EEUU ha fracasado en su intervención en la zona. No ha conseguido absolutamente ninguno de sus objetivos: el flujo de petróleo es menor a cuando estaba en vigor el plan "petróleo por alimentos", la inseguridad interior no tiene parangón con la falta de derechos que pudo existir en tiempos de Saddam Hussein, el país está literalmente en armas contra el ocupante, la resistencia, día a día, refuerza sus posiciones, el gobierno pelele instaurado por Washington carece de soporte social para poder subsistir ni un minuto fuera de la protección del ocupante; los pocos iraquíes que se acercan a las oficinas de reclutamiento de la policía y que colaboran con los partidos creados artificialmente por la CIA, saben que son aspirantes a futuros cadáveres y cobran a precio de oro su compromiso, desertando si la paga se retrasa una hora.

Los atentados de la resistencia irakí, especialmente, la que protagonizan los antiguos miembros de las milicias del partido panárabe y laico, Baas, y las unidades de las Fuerzas Armadas irakíes que siguieron la orden de resistir al invasor mediante la guerra de guerrillas, cada día están obteniendo más éxitos y aproximándose más a la cúspide del colaboracionismo traidor. Ni los ministros, ni los asesores del gobierno títere, ni el propio presidente, están a salvo. Será hoy, mañana o pasado, pero no podrán por mucho tiempo mantener su posición.

Mientras, la opinión pública norteamericana empieza a dar los primeros síntomas de cansancio. Las bajas, cuando se cumplan los dos años de invasión, ascenderán a 2.000, los gastos superan con mucho lo que EEUU puede dedicar a este "mal negocio" y a la vista de su insoportable déficit público. Bush ha pedido más fondos para mantenerse en Irak, pero las deserciones, los mutilados y las bajas psiquiátricas empiezan a ser mucho más preocupantes que las muertes. Bush y Rumsfeld, no han podido evitar evidenciar su desprecio y lejanía a los soldados norteamericanos, procedentes de las clases más desfavorecidas, que han sido enviados al matadero irakí. Moore ha demostrado que NI UN SOLO HIJO de ningún congresista de los EEUU se encuentra combatiendo en Irak, ni siquiera en el cuerpo de oficiales. No es de extrañar que la cúpula del poder plutocrático de EEUU se sienta ajeno a la suerte de sus soldados: creen que con 1200 dólares de paga y un seguro de vida de 25.000 dólares, ya tienen más de lo que merecen.

¿Cuánto tiempo podrá mantenerse Bush en el avispero irakí? No mucho, desde luego y, el problema que heredará su sucesor será de tal calibre que resulta muy aventurado pensar que en 2008, un republicano volverá a sentarse en la Casa Blanca. Por que se puede engañar a la opinión pública (como Bush engañó), se le puede ocultar la realidad actual (como se está ocultando)… pero, antes o después, se producirá la reacción en el interior de EEUU. En Vietnam, los EEUU intervinieron a partir de 1960, pero fue solamente en 1967 cuando se empezó a manifestar la oposición popular a la guerra y en 1969, cuando las manifestaciones empezaron a ser masivas.

Si el límite máximo de la expansión americana se produjo cuando los marines derribaron la estatua de Saddam Hussein en Bagdad, a partir de entonces, la decadencia ha acompañado a los EEUU.



En mayo de 2003 se temía que la locura expansionista de Bush y de sus lacayos llevara a nuevas intervenciones en Irán o Siria… ahora está claro que estas intervenciones no se producirán jamás. EEUU no está en condiciones de controlar Irak y difícilmente podría enfrentarse a nuevos enemigos a los que batiría, en primera instancia, con relativa felicidad, pero con los que se enfangaría en nuevos frentes guerrilleros imbatibles.

Pero EEUU está perdiendo también la guerra comercial. El "Airbus" es el buque insignia de la tecnología europea. Pero no la única. Los ejes comerciales Europa-Rusia, Europa-China, así como lo mediocre de las manufacturas norteamericanas, están consiguiendo que las exportaciones de tecnología norteamericana, se vayan reduciendo progresivamente. La mayoría de los países europeos son excedentarios en su comercio con EEUU. Falta saber por cuanto tiempo la economía norteamericana resistirá la presión y el déficit público.

Si bien es cierto que el hundimiento de la economía norteamericana y el estancamiento brusco del consumo, acarrearía graves perjuicios en la economía de los países europeos, no es menos cierto que EEUU puede o no entender las lecciones que ha recibido desde mayo de 2002 y las que se desprenden de su situación económica: o bien EEUU renuncia a su loca aspiración a convertirse en un "nuevo imperio romano" del siglo XXI (Brzezinsky dixit), o bien puede arrastrar en su caída a la economía mundial. EEUU debe entender que SOLO ES una de las "patas" sobre las que puede asentarse un mundo multipolar y que, necesariamente, va a tener que compartir con otros actores –Rusia, China y la Unión Europea- la responsabilidad de estabilizar la política internacional.

EL PSOE HA SACADO TODO LO QUE LLEVA DENTRO

Tras el primer "recalentón" de ZP que llevó a la retirada de tropas de Irak, toda la torpe política exterior del gobierno ha consistido en reconstruir "buenas relaciones" con EEUU. Algo imposible: ni Bush se puso al teléfono cuando lo llamó ZP, ni ha querido hacer escala en Barajas en su visita europea. Bush habla con Schöeder o Chiracq, pero no con ZP, revalidando el principio universal de política exterior según el cual, más vale un enemigo declarado que un gobierno con una política exterior oscilante y sinuosa. Esto está suponiendo pérdida de contratos para nuestros astilleros, retraimiento de las inversiones exteriores, obstáculos a las exportaciones hacia EEUU y, finalmente, un sinfín de problemas inesperados en las relaciones con terceros países aliados de los EEUU. Pero esto es el menor problema con el que se enfrenta ZP.

A medida que el PSOE se ha ido aposentando en el gobierno y ha percibido que sus brigadas mediáticas, con Polanco a la cabeza, ocultan los constantes disparates de sus ministros y consiguen evitar que la población tenga exacto conocimiento de la gravedad de la situación, ha salido a la superficie el PSOE de siempre: el del peor felipismo, mentiroso, represor, corrupto y corruptor. De momento, el gobierno está a punto de firmar la concesión de un canal de TV abierto para Polanco, en pago a los servicios prestados; así mismo, los "cerebros" de Polanco han emitido un informe para solventar los problemas de RTVE: que el gobierno se haga cargo de la deuda, que aumenten las subvenciones públicas y que… disminuya la publicidad en TV para, así, poder encontrar un medio de financiación al nuevo canal de Polanco en abierto. Estas corruptelas socialistas ya las conocíamos de períodos anteriores, pero demuestran que nada ha cambiado del felipismo al zapaterismo.

Cuando en la manifestación de la AVT, un grupo de exaltados, increpan al ministro de defensa, se trata de un episodio, políticamente intrascendente, que recordará a Bono lo apreciado que es entre las víctimas del terrorismo. Esa misma noche, Bono afirmó que le habían "agredido, pegado puñetazos"… algo que no quedaba reflejado en ninguna de las muchas filmaciones de TV que recogieron el episodio desde todos los ángulos. No hubo agresión: PRYSA y la SER se encargaron de crearla.

¿Cómo podían permanecer las víctimas del terrorismo silenciosas ante el insulto que significaba la cobarde y miserable política de ZP de tender la mano a HB-ETA? ¿Cómo podían permanecer calladas las víctimas del terrorismo ante la perpetua mano tendida de ZP a quien ha asesinado, masacrado, conspirado y dinamitado? Más listo, Peces Barba. "el comisionado", prefirió no acudir, como viejo zorro que es, sabedor de que el horno no estaba para bollos. Sin embargo, el populismo de Bono, deseoso de ganarse al ala centrista del PP, le perdió… se le recordó las traiciones y claudicaciones de ZP… pero no se le agredió. Así pues, el ministro de la Defensa, mintió.

Pero eso no es lo más grave. Agresiones mucho más contundentes que esta tuvieron lugar contra políticos del PP, con ocasión del hundimiento del Prestige y de la Conferencia de las Azores y, finalmente, el 13-M… dirigentes socialistas, independentistas gallegos y catalanes, participaron en estas agresiones junto a ácratas y extrema-izquierda. En esas ocasiones el PP prefirió protestar en el parlamento por esta antidemocrática actitud del PSOE, pero evito realizar detenciones para no generar crispación.

Este no es el camino que ha elegido José Antonio Alonso "juez por la democracia". Alonso hizo justo lo que todos esperábamos de él y de su concepción de la democracia: traspasar a los funcionarios policiales la orden: "el ministro quiere detenciones". Y las hubo: dos concejales del PP que, según las fotos, se encontraban cerca del ministro, denunciados por los propios concejales socialistas de su pueblo, fueron detenidos. Y no sólo eso. La opinión pública desconocía todavía el nombre completo de "el Malaguita", infame torturador, criminal y asesino juzgado por la muerte de Sandra Palo; de esta bestia sedienta de sangre, tan sólo se han publicado las iniciales… pero de los dos concejales del PP, próximos a Bono en la manifestación de la AVT, se han publicado los nombres completos. Tres funcionarios policiales se negaron a instruir las diligencias y detener a los dos concejales… que, por supuesto, fueron puestos inmediatamente en libertad. Por que ni había agresión, ni por tanto, había delito… El delito lo creó PRISA y PRISA lo difundió.

Este es el PSOE de siempre. El mismo PSOE que, atrincherado en la sonrisa bobalicona del presidente, en la Moncloa, teledirige la operación de control sobre el BBVA. Ahora, no hay

una RUMASA que expropiar, no hay un botín que repartir entre los amigos, como hubo entonces, así pues, hay que hacerse con un botín: el BBVA, el banco privado más rentable tanto en España como en Iberoamérica. ¿Cómo hacerlo? Primero comprando acciones del Banco, luego procesando al actual equipo de gobierno… y en eso están.

Estas acciones nos recuerdan lo que es el PSOE: el partido de los comisarios políticos, de las vendettas, del saqueo sistemático de los fondos públicos, de la utilización de la policía para sus más infames operaciones provocadoras. Ese es el PSOE, el de ayer, el de hoy y, seguramente, el de siempre.

Pues bien, ante éste PSOE que, vendiendo "talante", está instaurando a pasos agigantados un Estado en el que los derechos y libertades públicos se vulneren constantemente, es la peor amenaza para todo aquel que no comulga con las ruedas de molino de su política.

Para colmo, con esta política totalitaria, el PSOE ha situado al borde del estallido al "Pacto Antiterrorista", ha torpedeado a la AVT presentándola como "asociación fascistoide" y, por tanto, a las víctimas de ETA como gentes sospechosas, tal como ha insinuado durante años el PNV ("ETA los ha matado, algo habrán hecho"). Está claro que el idilio que busca Pachi López y ZP con el nacionalismo vasco, se está cocinando en estos momentos. Atacando a la AVT, el PSOE ha presentado a las víctimas del 11-M como "guais": estas sí son víctimas, no las de ETA, no las asesinadas por el nacionalismo-terrorista vasco. Pues bien, este planteamiento es elocuente de por donde va la política del PSOE en materia antiterrorismo (pacto, cesión, renuncia a vencer, bajada de pantalones hasta los tobillos y debilidad hasta donde ETA lo exija para renunciar a la "lucha armada").

EL PROCESO CENTRÍFUGO DE LA NACIÓN

Ibarreche sigue adelante con su plan. ZP y su "talante" –síntesis de estupidez, debilidad y cobardía- no lo va a detener. Maragall, sigue con su proyecto de nuevo estatuto. Incluso Andalucía reclama ser considerada como "nación" en la constitución. Canarias aspira a un techo autonómico similar al vasco. Y, por supuesto, ERC, BNG, PNV, siguen gesticulando en el circulo preindependentista. Las ambigüedades de la constitución de 1978 se están pagando hoy.

La soberanía nacional de éste país sufrió una ofensa intolerable cuando el gobierno débil y cobarde permitió a Ibarreche que iniciara su campaña electoral utilizando la tribuna del Congreso de los Diputados. Fue a presentar su plan… aun a sabiendas de que sería rechazado. Fue a protestar por la ilegalización de Batasuna, cuando esa ilegalización le beneficia electoralmente a él más que a nadie y es lo único que le va a permitir mejorar sus posiciones. Fue a tender una mano imposible de recoger, porque tenía detrás los votos de los asesinos y la intención inconfesada de centrifugar España. Fue ofreciendo un programa, cuando en realidad venía a practicar el victimismo.

¿Y qué encontró delante? Encontró a un presidente del gobierno que, una vez más, practicó la política de la "renuncia preventiva": el 85% de los votos, representados por el 80% de los diputados, votó en contra del plan Ibarreche… ¿qué necesidad había de ofrecer a Ibarreche "negociación"? ¿qué hay que negociar? ¿Qué el País Vasco es una "nación"? ¿qué España es un Estado compuesto por distintas "naciones"? ¿qué tendrá que dar una bofetada a las víctimas y a sus familiares en forma de reagrupamiento de presos, diálogo con la banda terrorista y excarcelaciones anticipadas? ¿Qué hay que negociar, señor Zapatero? ¿qué hay que negociar con Ibarreche?

La derrota que Ibarreche sufrió en el parlamento fue nítida, su falta de argumentos flagrante, la endeblez de su planteamiento secesionista, evidente… ¿por qué hay que renunciar a la realidad y a la legalidad? ¿por qué hay que ofrecer negociación, cuando el lendakari lo que tiene que ofrecer, primero y ante todo, es lealtad, respeto a la legalidad vigente, respeto a las víctimas del terrorismo, respeto a la constitución y respeto a los límites del "ámbito de decisión vasco"?

Y ya que estamos en esto: hay que descentralizar las autonomías. Y la vasca la primera. Hay que transferir competencias de las autonomías a los ayuntamientos y a las diputaciones. Hay que impedir que las autonomías se configuren como verdaderos microestados jacobinos, centralizadores, asfixiantes para la periferia. Ese es el verdadero reto y no dar mayores techos autonómicos y reformar unas instituciones que en veinte años se han configurado como los mayores focos del gasto público.



El lendakari que vimos en Madrid era el mismo que ya tenía diseñado lo que iba a ocurrir después. Todo el misterio era si ZP iba a ser, en esa ocasión, blando o blandísimo . Fue mucho más que todo eso: fue, simplemente, fofo.

Ciertamente, hay que recocer que el Secretario General del PP cumplió el mandato de sus electores y su responsabilidad histórica asumiendo, brillantemente, la necesidad de una política de Estado, ante el plan Ibarreche y las amenazas que se ciernen en el horizonte. En este terreno, no hay absolutamente nada que objetar a la política de Rajoy. Con toda seguridad, esa tarde de las réplicas a Ibarreche, muchos españoles, compararon a ZP y Rajoy, sintieron que unas bombas criminales y asesinas, cambiaran a última hora su intención de voto.

Al día siguiente, ZP optó por reunirse en la cafetería del congreso con los cronistas parlamentarios para explicar los porqués de su intervención. Los porqués están más que claros: el presidente carece de talla, no da más de sí, oculta su debilidad con la excusa del "talante" y del "diálogo" y está muy alejado de la estatura de los grandes estadistas (e incluso de los pequeños) a los que desearía emular.

La convocatoria de elecciones realizada por Ibarreche de retorno al País Vasco indica que va a intentar la vía plebiscitaria: si en abril el PNV obtiene mayoría absoluta, el proceso independentista proseguirá de manera acelerada, y si es el PSOE el que avanza sus posiciones hasta impedir la mayoría nacionalista… tampoco cambia mucho la cosa, porque Pachi López, no hará otra cosa más que entregar las riendas del poder al PNV, fiel a la falacia de que el País Vasco es ingobernable sin el PNV. A fin de cuentas, el plan elaborado por Pachi López es tan nacionalista como el peneuvista… sólo que no es rupturista.

Va siendo hora de que los electores del PSOE reaccionen: están siendo engañados y traicionados por sus dirigentes que no aspiran sino a obtener una parte del pastel vasco, y especialmente romper la Caja Única de la Seguridad Social. El plan Ibarreche no ha pasado en las Cortes, pero antes del verano volverá a recrudecerse la ofensiva, sea quien sea que obtenga la victoria en las elecciones vascas.

ZP, en su infinita debilidad, recomendó a Ibarreche que "mirara a Catalunya" ¿Qué verá allí? Una reforma estatutaria que no se sabe muy bien hacia donde va a encaminarse, que, a diferencia del País Vasco, no tiene resistencias notables, por que Piqué no es una resistencia, sino el Pachi López del PP en Catalunya. Y hay que decirlo bien claro: el debate sobre la reforma del Estatuto de Catalunya es un debate innecesario, no está en la calle, a nadie le interesa, nadie sabe en qué va a consistir y no aporta nada nuevo como no sea la confirmación de las ambiciones "nacional-socialistas" de Maragall y Carod, también en persecución de la Caja Única.

Por todo esto DEMOCRACIA NACIONAL os dice:

Los Ibarreche y los Carod por acción, los ZP y Ruvalcaba por omisión y los Maragall y Pachi López por ambición, están desmantelando el aparato del Estado, están rompiendo la unidad nacional y están generando problemas interminables justo en el momento en que la construcción europea precisa naciones unidad, conciencia de pertenecer a un mismo bloque geopolítico y exige de todos nosotros que percibamos la grandeza del proyecto que tenemos ante la vista y que es, absolutamente incompatible con las miserias micronacionalistas.

Es hora de denunciar a los Ibarreche y recordarles las colas en la sanidad vasca, las transferencias no compartidas con las diputaciones y los ayuntamientos, el despilfarro que supone un canal de TV hiperminoritario en lengua vasca, el desprecio hacia las víctimas del terrorismo y el hecho de que un ¡18-20% de la población vasca ha abandonado la autonomía en los últimos 20 años!

Los Maragall, los Carod, los Ibarreche, están generando un clima de conflicto civil, estos pequeños napoleones de baratillo, con sus programas secesionistas de "buen rollito" deben ser recordados en el futuro como los hacedores de la tragedia que se avecina. Y que sepan y tengan muy claro que les vamos a pedir responsabilidades.

EL FRACASO CANTADO DE LA REGULARIZACIÓN MASIVA Y LA SIEMBRA DE INMIGRANTES

El 7 de febrero se abre el período de regularización de inmigrantes ilegales. Este período se inicia justo en el momento en el que la opinión pública ha conocido otra infame maniobra del PSOE consistente en aliviar la presión que sufre Canarias a raíz de las oleadas diarias de inmigrantes ilegales, dispersándolos en las comunidades autónomas… gobernadas por el PP. En estas comunidades, estos súbditos, fundamentalmente subsaharianos que se han negado a confirmar cuál es su nombre y su país de origen, han sido abandonados a miles, sin recursos económicos, sin medios de vida y, frecuentemente,



enfermos de SIDA, sin atención médica.

Por ello DEMOCRACIA NACIONAL os dice:

La carga que supone la inmigración masiva e ilegal, es insoportable para nuestro país. Recibimos como Estado mucho menos de lo que damos. Lejos de suponer un refuerzo a nuestra economía, están suponiendo únicamente un refuerzo para las mafias y los empleadores ilegales y clandestinos. Están absorbiendo recursos del Estado, están impidiendo que nuestros pobres, nuestros necesitados, nuestros enfermos, nuestros parados, se vena beneficiados con nuestro sistema de asistencia social. Se han convertido en los grandes beneficiarios de la caridad pública y esto ha generado un efecto llamada que está resultando absolutamente insoportable.

Esta regularización masiva no va a solucionar nada: lo hemos dicho desde el mes de septiembre, cuando se hizo público. No saldrán a la superficie los dos millones de inmigrantes ilegales, pero se generará un efecto llamada que podrá percibirse incluso antes del término de la campaña de regularización.

El cinismo y la maldad intrínseca del PSOE que sabe precisamente que la inmigración crea problemas y, por tanto, prefiere que esos problemas los cree en comunidades gobernadas por el PP, es la muestra más evidente de su irresponsabilidad y mala fe que debe ser condenada sin matices.

Ahora bien, animamos a todos los españoles a preguntarse: ¿qué seguirá a esta regularización? ¿otra más dentro de un año? ¿serán repatriados los ilegales que queden? ¿se aplicará la Ley de Extranjería? España, según la UE es el país de Europa que tiene un régimen más laxo en materia de inmigración, de ahí que el 45% de la inmigración que llegó a la UE el pasado año, se decidiera a entrar en España. Esto tiene que terminar de una vez para siempre.

Por eso DEMOCRACIA NACIONAL os dice:

Es preciso denunciar en todos los foros y medios de comunicación, entre nuestros amigos y vecinos, en nuestros trabajos, en los centros de estudios, en las asociaciones a las que pertenecemos, la gravedad que está adquiriendo la situación. De momento, las asociaciones islámicas ya se han atrevido a pedir que, de la misma forma que se ha regulado el "matrimonio" entre homosexuales, se regule, así mismo, la poligamia. Peticiones así no merecen comentario y quien lo ha hecho, no merece ser considerado ni europeo y debería abandonar nuestro país para vivir en el marco geográfico en el que la poligamia o la ablación del clítoris, han nacido, evidenciando hasta qué punto la perversidad y la degeneración pueden cristalizar en determinados sistemas religiosos.

No hay posibilidades de convivencia pacífica con quienes se muestran tan alejados de Europa. Existe una brecha antropológica y cultural que nos hace radical, total y completamente diferentes. Cualquier "mestizaje" resulta inviable y sólo queda una opción: defender lo que es nuestro de los ataques del enemigo exterior. Exterior, aunque haya nacido en nuestra tierra; exterior por que la poligamia es exterior a la cultura europea; exterior por que, de la misma forma que el comunismo fue el aliado objetivo de un Estado extranjero, la URSS, el islamismo radical es la quinta columna de países islámicos como Marruecos (principal exportador de hachish, terrorismo e inmigración a España) o Arabia Saudí (principal subvencionador del culto islámico fundamentalista del wahabbismo en España).

En nuestro territorio está creciendo una proliferación vermicular y cancerígena que, por el momento ya puede medirse en cifras: 142 fundamentalistas islámicos detenidos por sospecha de terrorismo, la mayoría procedentes de Marruecos; 192 muertos, despedazados, en los atentados del 11-M. ¿Hasta cuándo nuestra clase política va a permanecer de espaldas a este problema que se está generando ante el desinterés de los poderes públicos, sino con su complicidad?

TRES MESES EN LA VIDA DEL PARTIDO, TRES MESES REFORZANDO POSICIONES

En estos tres meses, Democracia Nacional ha visto dificultada su andadura por problemas generados por quienes quedaron en minoría en el Vº Congreso, pero estos problemas han quedado lejos y siempre que se plantea una cuestión como esta, hay que preguntarse: ¿Qué hemos ganado y qué hemos perdido? Hemos perdido a camaradas con los que habíamos andado parte del camino, pero también hemos ganado, en estos últimos tres meses a nuevos camaradas con los que nos preparamos para afrontar las próximas tareas políticas. Y, en este sentido, hay que ser claros y rotundos: los que han ingresado en el partido, son muchos más –muchos– de los que se han ido y, no solamente en número, sino también en delegaciones nuevas y en crecimiento de las ya existentes. Y hace falta decir algo más: no hemos cerrado la puerta a los que se han ido, ni a los que se fueron, simplemente queremos volver a encontrarnos con ellos en las próximas luchas contra la inmigración masiva e ilegal, contra la globalización y el liberalismo salvaje, contra el proceso centrífugo que vive nuestra patria.

La cuestión es esta: crecemos. Nuestra línea telefónica 902 recibe al día una media de cincuenta llamadas pidiendo información. Las visitas a la web registran un progresivo aumento. Hace tres años, creíamos que nuestro techo eran 500 visitas diarias a la web. Hoy estamos rondando una media de 2000 al día y nada va a hacer que esta tendencia siga creciendo.

No solamente las visitas al portal central del partido siguen en aumento, sino que también las webs asociadas crecen en audiencia. Así mismo, hemos colaborado en el mantenimiento de redes de información inteeuropeos –Altermedia.info-, realizadas en varios idiomas y confirmando, una vez más, nuestra vocación europeista. Hemos abierto una nueva web en donde situamos los documentos fundamentales del partido.

De cara al referéndum constitucional, DEMOCRACIA NACIONAL hubiera preferido formar un frente común, bajo la forma de "Comité Nacional por el NO a la Constitución", junto a otras fuerzas de nuestro ambiente político. Este esfuerzo unitario no ha podido concretarse; no podemos reprochar a ningún partido el que intente seguir una vía propia y aprovechar esta campaña para asegurarse un crecimiento y una ampliación de su influencia. Ahora bien, los con-

tactos mantenidos con otras fuerzas políticas, si bien no han cuajado en el intento unitario que defendíamos, si han abierto nuevas vías de diálogo, han disipado equívocos y han demostrado que estábamos mucho más cerca de lo que imaginábamos y que, progresivamente, va tomando cuerpo la sensación de que pertenecemos al mismo ambiente político, tenemos los mismos objetivos políticos y estamos condenados a entendernos. En este sentido, los esfuerzos desarrollados por la dirección del partido, han logrado avances notables y podemos decir que hoy estamos más cerca de lograr el anhelo de convergencia con otras fuerzas nuestra familia política que se aprobó en el Vº Congreso.

La organización de las juventudes de DEMOCRACIA NACIONAL ha sido uno de los logros más importantes de este trimestre y demuestra la capacidad de crecimiento del partido entre las capas juveniles, las más castigadas por los contratos-basura y la inmigración masiva, las alzas insoportables en los precios de la vivienda y la desprotección absoluta para la creación de nuevas familias.

El primer acto público por el NO a la Constitución Europea, realizado en la Universidad de Alicante, ha supuesto un éxito desde el punto de vista de la asistencia y del entusiasmo de los presentes. Allí tuvimos oportunidad de hacer públicos por vez primera nuestro punto de vista y nuestras razones.

Dos días después 19 militantes de DEMOCRACIA NACIONAL se manifestaban ante las Cortes contra la presencia de Ibarreche logrando un impacto mediático notable. Hay que decir que fueron 19 y no más para evitar que la policía y el ministerio del interior, la considerara una manifestación ilegal (lo que hubiera ocurrido a partir de 20 asistentes), actuando con la contundencia. Nuestro partido, protesta por la identificación a que fueron sometidos los 19 asistentes, si bien es cierto que las mismas Fuerzas de Seguridad del Estado nos manifestaron su desprecio hacia Ibarreche y hacia su presencia en Madrid, así como por el apoyo de los votos de los terroristas que llevaba en el bolsillo.

Así mismo, saludamos a la Agrupación de Jaén, recientemente constituida, en una provincia en la que no existía ningún tipo de actividad nacional y popular, puede ser puesta en el activo del partido en este trimestre y va a permitir irradiar en toda la zona. No hay que olvidar que Andalucía es una de las zonas más castigadas por la inmigración masiva, estancada por la política clientelar del gobierno autonómico y con un futuro mas problemático.

Estuvimos con personalidad propia en la manifestación de la AVT, coreando nuestras propias consignas y expresando nuestra solidaridad con las víctimas del terrorismo, así como nuestro rechazo más absoluto a la política de "renuncia preventiva" de ZP y del brazo tendido a ETA-HB.

Así mismo, DEMOCRACIA NACIONAL ha publicado en diciembre un importante documento sobre la Defensa Nacional, señalando los riesgos que corre nuestro país, el nombre y los apellidos del adversario geopolítico, y los rasgos de un ejército que en el futuro pueda ser el puntal de nuestra seguridad. Este documento, enviado a distintos estamentos, ha sido abundantemente discutido y contrastado y hemos mantenido reuniones con sectores interesados en ampliar las tesis expuestas.

Hemos multiplicado las tareas de propaganda, concluimos la campaña contra la inmigración masiva, colocando 50.000 adhesivos que se tradujeron en más de 1000 llamadas telefónicas solicitando información. Y en el momento en que tiene lugar este Segundo Pleno de la Mesa Nacional, nos preparamos para afrontar una campaña por el NO al proyecto constitucional europeo. En esta campaña aspiramos también a desgastar al gobierno débil y cobarde, aspiramos a dar a conocer a nuestros conciudadanos, lo esencial de nuestra alternativa y aprovechar el referendo para denunciar la impotencia del gobierno ZP. Pero que nadie crea que lo hacemos desde una perspectiva antieuropea. De hecho lo repetimos una y mil veces: "SI A EUROPA, NO A ESTA CONSTITUCION"

LAS TAREAS DEL PARTIDO EN LOS TRES PRÓXIMOS MESES

En este momento, nuestro partido tiene como objetivos:

1) Denunciar la criminal y disolvente política de ZP y de su equipo en el asunto de la articulación del Estado y de la Unidad Nacional.

2) Recordar que la reforma constitucional que el gobierno ZP intenta no es la que precisa la sociedad española. Es una representatividad democrática más justa, es el respeto a una política social, es el rechazo a la globalización y al fetichismo del mercado mundial, son los derechos de los trabajadores y de los jóvenes, esto lo que merece ser defendido… y no las ambiciones de los napoleones autonómicos.

3) Movilizar energías y voluntades por el NO a la Constitución Europea que obliguen al gobierno a impulsar una mejora del texto constitucional.

4) Articular a las capas más combativas de la juventud en defensa de sus intereses y de sus derechos en este momento de incertidumbre y crisis.

5) Denunciar la política de regularización masiva iniciada el 7 de febrero de 2005 y que se prolongará hasta el 7 de mayo, preparar a la sociedad española para el riesgo que supone la inmigración masiva y descontrolada.

6) Recordar la actitud agresiva de un sector de la inmigración magrebí y del gobierno de Rabat, que no han cesado en su exportación de hachish a España, no han cedido en ninguna de las cuestiones en litigio, y persisten las sospechas de actuación de agentes marroquíes en los atentados del 11-M.

7) Impedir cualquier tipo de negociación del gobierno con ETA y las medidas de gracia a favor de los presos de la banda.

Estar presentes en las próximas luchas y debates políticos, llevando a la calle y a las instituciones la voz de la oposición nacional y popular.

9) Ampliar el nivel de entendimiento y encuentro con las fuerzas políticas hermanas, sosteniendo sus iniciativas, apoyándolas cuando sea preciso e intentando ampliar al máximo el espectro de un futuro Frente Nacional.

Tales son las tareas del partido en los próximos meses y a las que llamamos a todos nuestros militantes y simpatizantes y a la opinión pública en general a secundarnos en defensa de nuestras libertades, en defensa de la unidad de España y en la defensa de los derechos sociales de los españoles.

II Pleno de la Mesa Nacional

El Sabado 5 de febrero, tuvo lugar en Madrid la celebración del Segundo Pleno de la Mesa Nacional de Democracia Nacional.

La reunión comenzó leyéndose el acta del anterior pleno. Acto seguido el presidente Manuel Canduela hizo un repaso de los objetivos cumplidos y de las actividades realizadas en los últimos tres meses siendo el balance muy satisfactorio.

Los distintos responsables de área presentaron su informe de trabajo trimestral, exponiendo sus actividades y objetivos realizados y los futuros proyectos a acometer en los próximos meses. A continuación los delegados provinciales hicieron lo propio. Después la secretaria presento su informe destacando el gran numero de afiliaciones que se han producido.

A continuación se presentaron los nuevos responsables de las delegaciones de Salamanca, Andalucía, La Rioja, y Galicia, así como el nuevo responsable jurídico del partido, el jurista madrileño Manuel Sanz.

- Al final se aprobó y se anuncio la realización de los siguientes actos:

- El 18 de febrero en Barcelona acto de fin de campaña de No a la constitución europea.

- Presentación publica de la delegación de Salamanca, el día 26 de febrero

- Presensación publica el 5 de marzo de la delegación de La Rioja

- Fiesta-presentación el 11 de marzo en Valencia de Nueva Reconquista - las juventudes de Democracia Nacional.

- Acto en Madrid el 1 de Mayo, por el día del trabajo y por el día de la independencia.

- Finalizada la reunión de la Mesa Nacional se repartió a las distintas delegaciones el material de campaña de NO a la constitución europea.

+++++++++++++++++++++



Comunicados de Democracia Nacional. DN a toda la Nación

SOBRE LA EXTRANJERIZACION DE LA DELINCUENCIA EN ESPAÑA

DEMOCRACIA NACIONAL

CONDENA

El asesinato de un niño de 10 años y del propietario de una peluquería y tres heridos de bala en Marbella en el curso de un ajuste de cuentas entre bandas de narcotraficantes extranjeros.

DENUNCIA

La escalada de criminalidad organizada que se viene experimentando en los últimos cuatro años en España y que tiene como protagonistas a criminales extranjeros que nos han colocado a la cabeza de las estadísticas de asesinatos en la Unión Europea.

SOLICITA

La mayor decisión y energía de las fuerzas políticas y sociales a la hora de llamar a las cosas por su nombre y denunciar que más del 50% de los presos en España son de origen extranjero y más de dos tercios de los delitos cometidos en nuestro país lo son por individuos de origen extranjero.

EXIJE

Las medidas más duras contra súbditos extranjeros que se benefician de nuestro sistema judicial y de nuestra hospitalidad para convertir a España en el teatro de operaciones de sus fechorías.

RECUERDA

La dejadez del Ministerio del Interior y su intención de ocultar las dimensiones de este conflicto para evitar que influyan negativamente en la opinión pública, junto cuando el gobierno acomete la Reforma de la Ley de Inmigración que permitirá la regularización de más de un millón de ilegales.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 5.11.04

EN EL DIA DE LA CONSTITUCIÓN

DEMOCRACIA NACIONAL

CELEBRA

El aniversario de la Constitución Española, en tanto que norma de convivencia democrática apoyada por mayoría en 1979

ALERTA

Sobre la reforma constitucional propuesta por el PSOE y su carácter aventurero e incierto, una reforma centrada solo en la satisfacción de las aspiraciones nacionalistas e independentistas y no en la mejora del sistema democrático representativo (representación proporcional, listas abiertas y desbloqueadas).

CONDENA

El confusionismo difundido desde la Presidencia de la Generalitat de Catalunya jugando con las palabras y los conceptos y confundiendo “nación” con “nacionalidad”, para satisfacer a sus socios independentistas en el gobierno autonómico.

LLAMA

A la prudencia y a la serenidad ante el aventurerismo y la debilidad del PSOE y a impedir una reforma constitucional que suponga solamente un entreguismo a las fuerzas nacionalistas e independentistas.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 6.11.04

ANTE LA DETENCIÓN DEL LÍDER IDENTITARIO INGLÉS

DEMOCRACIA NACIONAL

PROTESTA

Por la detención del Nick Griffin, presidente del partido hermano British National Pary (BNP) bajo la acusación de "racismo contra la población musulmana".

DEFIENDE

La inocencia de Griffin ante tales acusaciones y su papel de denuncia de la presencia del islamismo radical que ha hecho de Londres su capital europea y un foco de irradiación del terrorismo internacional, ha atacado la discriminación que sufre la mujer islámica en territorio británico y la construcción de mezquitas con fondos públicos.



DESTACA

El aumento de la influencia social del BNP en los dos últimos años que le ha llevado a obtener buenos resultados en las elecciones municipales parciales y las buenas perspectivas para entrar en el Parlamento en las próximas elecciones generales.

DENUNCIA

Los intentos de callar a las fuerzas nacionales y populares que operan en distintos países europeos y que han manifestado su voluntad de oponerse al islamismo radical en Europa, en especial, el intento frustrado de prohibir al Partido Nacional Demócrata aleman (NPD), al Vlaams Block belga y, ahora, al BNP británico.

RECUERDA

Que el peligro para la integridad, la seguridad y los derechos cívicos de los europeos, no son los partidos nacionales y populares sino la oleada islamista causante de crímenes de la magnitud de los atentados del 11-M.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 16.11.04

ANTE LA POLÍTICA DE LA "RENUNCIA PERMANENTE" DE ZP

DEMOCRACIA NACIONAL

CONDENA

La política del PSOE en relación a la cuestión de Gibraltar que ha desembocado en el reconocimiento de una voz propia, diferenciada de la inglesa, a la población de Gibraltar con derecho a veto.

RECUERDA

Que el Tratado de Utrech fijaba como dos únicos destinos posibles de Gibraltar, su dominio por parte de Inglaterra o su devolución a España, excluyéndose cualquier posibilidad de disponer de voz propia.

INSTA

Al gobierno a ser consciente de su responsabilidad en la recuperación de Gibraltar y a rectificar su error histórico al reconocer una voz diferenciada de la inglesa a los "llanitos" cuyo único interés es mantener su status de territorio pirata, refugio de narcotraficantes y contrabandistas.

LAMENTA

La política de "renuncia permanente" o de "renuncia preventiva" que se ha instalado en el Ministerio del Interior, actitud que, en la práctica, supone la inexistencia de una línea política internacional

ADVIERTE

El aislamiento creciente de España en cuestiones internacionales, tras el alejamiento de Polonia (principal partener español en Europa a partir de la cumbre de Niza y país que ostentaba el mando de las tropas españolas en Irak en el momento de la retirada sin previo aviso).

PROPONE

Una política de Estado susceptible de traducirse en términos de política internacional y de defensa, estable y capaz de recuperar la confianza perdida y el escepticismo de socios y aliados.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 17.11.04

SOBRE LA VISITA DE JUAN CARLOS I A MARRUECOS

DEMOCRACIA NACIONAL

RECUERDA

La presencia de más de un centenar de presuntos terroristas marroquíes detenidos en cárceles españolas a raíz de los criminales atentados del 11-M y el hecho de que Mohamed Haddad, considerado como autor material del crimen, se encuentre en estos momentos en libertad en Marruecos, sin que Marruecos haya dado explicaciones satisfactorias.

DESEA

El esclarecimiento total de aquel crimen y la depuración completa de responsabilidades en cuanto a la comisión e ideación de los atentados y a la participación o encubrimiento realizado por los servicios secretos marroquíes.

SOLICITA

Que el Rey visite por primera vez desde que recibió la corona, Ceuta y Melilla y afirme expresamente la españolidad de aquellos territorios.

EXIGE

El cese de la permisividad en el tráfico de inmigrantes y de hachish, el compromiso de la Casa Real española en la defensa de las libertades e independencia del pueblo saharui, el reconocimiento de que Ceuta, Melilla, las Islas Adyacentes y Canarias son y serán territorios españoles y la renuncia expresa de Marruecos a su reivindicación.

MANIFIESTA

Su rechazo a esta visita real que solo sirve a los intereses de los grupos económicos españoles que operan en Marruecos.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 16.01.05

+++++++++++++++++++++



SOBRE LA PETICIÓN DEL CGPJ CONTRA EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL

DEMOCRACIA NACIONAL

APOYA:

La petición del CGPJ de paralizar la reforma del matrimonio homosexual por considerar que lo "desnaturaliza" y de excluir la posibilidad de adopción.

PROPONE:

Al gobierno que tome en consideración las peticiones del CGPJ, y que demuestre tanto interés y tanta celeridad en otras cuestiones mas importantes, que en satisfacer intereses particulares de una minoría.

RECUERDA:

Que el matrimonio es la unión tradicional y natural de un hombre y una mujer y que en esa unión, mediante la procreación se fundamenta la pervivencia y el futuro de nuestra sociedad.

Sobre el tema de la adopción por parte de homosexuales, se ha demostrado a través de numerosos estudios de psiquiatras y pediatras lo perjudicial que es para el niño en su formación y en su maduración como persona, tener padres del mismo sexo.

ALERTA:

Que hoy se regula el matrimonio homosexual, ¿y porque no mañana regular el matrimonio poligámico?, cuestión que no ha tardado mucho la comunidad islámica en proponer. ¿Y después que será?

Democracia Nacional - Secretaría Política - 20.01.05

SOBRE EL ÚLTIMO ATENTADO DE ETA

DEMOCRACIA NACIONAL

CONDENA

El último atentado terrorista cometido por ETA en Madrid muestra la voluntad de los últimos terroristas en libertad que siguen "dando palos al árbol para que otros recojan los frutos".

CELEBRA

Que no se hayan producido víctimas mortales, aunque si un alto número de heridos y de destrozos materiales, así como la detención de 14 miembros de ETA y colaboradores en distintos puntos de España.

RECUERDA

Que este atentado se produce justo en el momento en que el gobierno practica la política de mano tendida hacia la banda y que ésta, ante la eventualidad de conversaciones, está intentando reforzar su posición cometiendo nuevos atentados.

EXIGE

El mantenimiento de la política de presión política, judicial, policial y social contra ETA y la interrupción de cualquier contacto de las autoridades con ETA, su entorno y los medios abertzales.

Democracia Nacional - Secretaría Política - 09.02.05



Declaración política de la Dirección Ejecutiva de Democracia Nacional por una política de defensa que responsa a las amenazas reales

A continuación presentamos las propuestas de DN para la Defensa Nacional en el siglo XXI

INTRODUCCIÓN

Cuando la impreparación y el amateurismo se instalan en el poder, la defensa nacional salta en pedazos. Pues bien, hoy la impreparación, el amateurismo y la demagogia están en el poder. En los últimos seis meses, las únicas actuaciones del titular del Ministerio de la Defensa, no han sido en absoluto militares, sino simplemente políticas:

- las reiteradas acusaciones al PP de haber engañado a la opinión pública por el incidente del Yakolev-42 (nadie va a discutir que existen responsabilidades políticas del Ministro Trillo y que, probablemente existen también responsabilidades de mandos de la Defensa Nacional que en otro tiempo hubieran depurado "tribunales de honor", proscritos en la actualidad) y

- las reiteradas alusiones a la unidad nacional y al papel de las FFAA en dicha unidad (declaraciones que son la contrapartida equilibrante de las declaraciones en sentido contrario realizadas por los aliados más conspicuos del PSOE, gracias a los cuales gobierna, ERC, PNV e IU, hasta el punto de que puede dudarse de la sinceridad de tales declaraciones y de que no intenten otra cosa que neutralizar las declaraciones en sentido contrario).

Por lo demás, en estos ocho meses del segundo mandato del PSOE, no se sabe de ninguna otra iniciativa digna de tal nombre que haya partido del ministro Bono. A parte, claro está de las disculpas que pidió personalmente Bono en un bar próximo a dependencias militares a causa de un ejercicio táctico de respuesta a un atentado…

La doctrina oficial actual es que la "amenaza es imprevisible". Pero no lo es. En realidad, cualquier amenaza es imprevisible desde el punto de vista de cuando se va a concretar, pero muy previsible si se examina de desde dónde va a proceder. Hoy más que nunca, el enemigo está al Sur, siempre al Sur y solo al Sur. Es más, el enemigo tiene nombres y apellidos, se llama Marruecos y la monarquía alhauita, se llama "Gran Marruecos" y se llama islamismo. Y lo que es peor, el "enemigo del Sur" ya ha iniciado una guerra de baja cota contra España. Negarse a reconocer esto, en beneficio de un simplista, ingenuo y amateur propuesta de "diálogo de civilizaciones" es suicida e irresponsable para la defensa nacional.

Mientras los planes de la defensa vayan a remolque de las iniciativas de políticos obtusos e insensatos que ni siquiera tienen una mínima visión de Estado, carecen por completo de una visión geopolítica de la situación mundial (y ni siquiera los responsables de Exteriores estén en condiciones de realizarla), mientras no haya una voluntad política de asegurar la defensa nacional y de llamar a las cosas por su nombre, España seguirá sin poder articular una estrategia realista de defensa. Y lo que es peor: el flanco sur de la defensa europea estará desguarnecido.

Decíamos que Marruecos tiene planteada una guerra de baja cota contra España. Este concepto implica la existencia de un conflicto iniciado por una de las partes que evita recurrir a "métodos calientes", y basa su actuación en un desgaste progresivo del adversario. Es el modelo de conflicto que Marruecos está siguiendo contra España, especialmente a partir de 1998, cuando muere Hassan II, y llega al trono Mohamed VI y su camarilla. Este período, por lo demás, coincide con tres hechos fundamentales a tener en cuenta:

- Aumento de la dependencia española en materia de energía, del gaseoducto de Tarifa que transvasa el gas natural argelino hasta Sevilla. Tal como han demostrado los cortes en el suministro de gas natural argelino a empresas (13.12.04), cualquier interrupción en ese conducto vital puede acarrear un parón energético de consecuencias imprevisibles. La irresponsabilidad de anteriores gobiernos ha hecho que esta vía sensible de suministro energético pase por países absolutamente inestables y sin posibilidades de estabilizarse en un futuro próximo.

- Descubrimiento de bolsas petrolíferas en el Este marroquí, fronterizo con Argelia, en la franja costera del Sáhara Occidental administrado por Marruecos y en aguas territoriales canarias reivindicadas por Marruecos y

- Aumento de la influencia norteamericana en Marruecos y Argelia, con la paralela y progresiva disminución de la influencia francesa.

Todos estos elementos crean un cuadro particularmente inestable y sensible que no puede ser eludido. Así mismo, para un análisis de la situación, no pueden eludirse tres elementos decisivos:

- que la doctrina del "Gran Marruecos" no ha sido rechazada oficialmente por el régimen marroquí y que en el salón del trono de Rabat, en el tapiz situado sobre el sillón real, pueden verse, lo han visto todos los embajadores de España que allí han presentado sus cartas credenciales y la Familia Real española que allí ha visitado a su homóloga marroquí, el mapa del Gran Marruecos incorpora incluso a Canarias en su diseño…

- que Marruecos vive una situación de inestabilidad interior que irá creciendo a medida que crecen tres elementos clave:

o La demografía que hace que cada veinte años se duplique la población del país, pero no así las fuerzas productivas.

o La economía y las estructuras feudales que hacen que el sistema económico y los parámetros por los que se rige no respondan a las exigencias demográficas: cada vez hay más distancia entre ricos y pobres y, por tanto, más resentimiento y odio social.

o La difusión del islam fundamentalista cada vez más extendido gracias a la financiación de los grupos wahabitas saudíes que hacen que hoy, el

30% del islam marroquí esté fuera del control de la Casa Real y el 50% de la población marroquí vea con buenos ojos a Bin Laden y Al Qaeda (sea lo que sea que es…)

- que las reformas políticas y económicas en las que se confió durante el primer año de reinado de Mohamed VI, están atascadas y que, en contra de lo que se proclama desde Rabat, la distancia .antropológica, sociológica, cultural, política y ética, que separa a la Unión Europea de Marruecos, está aumentando de día en día.

Ahora bien, antes hemos hablado de una "guerra de baja cota". Es preciso afinar este concepto. Por que lo importante no es lo que Marruecos dice, sino lo que hace. Está claro que, en los foros internacionales y en las conversaciones entre dirigentes de ambos países, Marruecos manifiesta la mejor de las voluntades para resolver los equívocos y las situaciones de "desencuentro". Pero esto es importante, pertenece al "doble lenguaje" que suele ser la clave antropológica y cultural habitual en todo el mundo árabe. Lo importante es lo que hace Marruecos, algo que no deja de ser intranquilizador. La guerra de baja cota se libra en cuatro frentes:



- cuando Marruecos atenta contra la salud pública, permitiendo sin prácticamente hacer absolutamente nada, salvo absorber fondos comunitarios, que cada año crezca la superficie de cultivo de hachís, destinado a la exportación, el 80% en dirección a España. No se trata de una droga dura, ciertamente, pero es una droga que altera la percepción de la realidad, crea un modelo de carácter apático, sin motivaciones de ningún tipo, "buenista", situado en un contexto que no tiene nada que ver con el real. Mediante el narcotráfico, Marruecos debilita el carácter y la voluntad, especialmente de la juventud española.

- Cuando Marruecos atenta contra la seguridad ciudadana, permitiendo sin prácticamente hacer absolutamente nada, que miles de inmigrantes propios y procedentes del África Subsahariana, crucen diariamente el Estrecho en un fenómeno de colonización de carácter masivo sin precedentes en la historia. Está claro que estos contingentes crean el campo de cultivo para futura reivindicaciones y para la internacionalización del problema de Canarias, por ejemplo. Los atentados del 11-M y las estadísticas sobre la delincuencia practica por súbditos marroquíes en España son elocuentes: tras ganar la batalla contra la delincuencia española, las fuerzas de seguridad del Estado están perdiendo la batalla contra la delincuencia venida de fuera de España y en gran medida llegada a través de Marruecos. El silencio previo a los atentados del 11-M de los servicios marroquíes sobre la militancia fundamentalista de los que luego resultaron detenidos e inculpados es elocuentes, como es elocuente el que el día 13-M, funcionarios marroquíes entregaran documentación sobre la presunta militancia integrista de esos mismos sujetos… documentación que habían ocultado anteriormente a su detención. Esto sin mencionar el hecho de que desde el 11-M se vive una situación de "efecto oleada" en el tránsito de inmigrantes ilegales por el Estrecho, efecto que el ministro Caldera intenta minimizar a fin de hacer que el país acepte su proyecto de regularización masiva. Hay que recordar que en zonas como Ceuta y Melilla, la población de origen marroquí ya es mayoritaria.

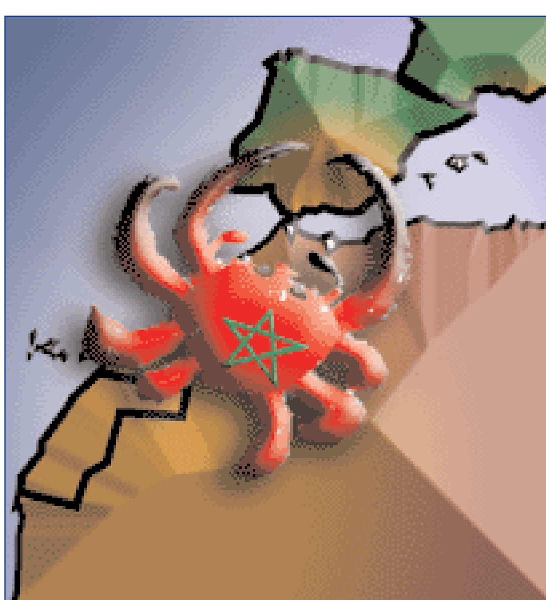
- Cuando Marruecos atenta contra la integridad nacional, manteniendo sus reivindicaciones sobre el Gran Marruecos, cuando en las mezquitas moderadas, el mapa de expansión del islam abarca hasta el antiguo reino de Granada y en las mezquitas wahabitas llega hasta los Pirineos, cuando periódicamente mantiene abierta la cuestión de Ceuta y Melilla y las Islas Adyacentes y, sobre todo, cuando, inducido, seguramente por EEUU a fin de comprobar la unidad de respuesta de la OTAN y de la UE, asaltó Isla Perejil en el último acto de piratería que se tiene constancia en el Mediterráneo y cuando reivindica las aguas de Canarias donde Repsol obtuvo en 2001 permiso para realizar prospecciones.

- Cuando Marruecos atenta contra la economía nacional, impidiendo a nuestros buques que faenen en sus aguas territoriales, unilateralmente ampliadas y que se niega pertinazmente a discutir, a cuando exporta masivamente productos agrarios a precios que hunden la agricultura española, o bien cuando sostiene la existencia del gaseoducto de Tarifa como chantaje para evitar represalias por exacciones cometidas en otros terrenos, o cuando las remesas de

euros enviadas por los inmigrantes marroquíes en España suponen una fuga divisas, o bien cuando los sistemas españoles de educación, sanidad, protección social, se ven sobrecargados por el peso de los contingentes marroquíes en nuestro país.

Y, por supuesto, junto a estas estrategias de guerra de baja cota, se unen los chantajes propios de una guerra convencional, como las compras masivas de armamento por parte de Marruecos, justificadas para hacer frente al FPolisario (que desde hace una década no realiza acciones armadas), en especial su programa de rearme naval que apunta directamente contra España (pues, no en vano, el FPolisario carece de marina y diversos acuerdos mutuos de cooperación magrebí aseguran, al menos sobre el papel, la amistad con los vecinos (Argelia y Mauritania).

A esto hay que añadir una nueva situación internacional que todavía parece no ser captada por los responsables de la Defensa y que se basa fundamentalmente en el "decoupling" operado entre la Unión Europea y los EEUU. La intensidad que imprimió el presidente Aznar a la aproximación a su homólogo norteamericano George W. Bush, ignoraba el hecho esencial: que el "núcleo duro" de la UE se había distanciado por completo de la línea seguida por la administración americana tras la invasión de Afganistán. Es en ese momento, cuando desde Europa se comprueba que EEUU está dirigido por una banda de aventureros, en donde los intereses petroleros, los del complejo militar-industrial, los intereses de los fundamentalistas protestantes y de los neoconservadores que forman el núcleo duro de la administración Bush, no coinciden en absoluto con los de Europa. Es más, son contrarios a los intereses de Europa. Además, la estabilización de la moneda única europea, ha sido un golpe para la hegemonía del dólar que, a partir de ahora, no es la única moneda internacional de intercambio. Para colmo, la catastrófica situación económica de los EEUU (deuda exterior de 600.000 millones de dólares, jamás conocida por país alguno, y la necesidad de hacer llegar cada día a través de las bolsas, 2000 millones de dólares para asegurar el consumo interior, unido a la pérdida de confianza en el dólar y en las empresas norteamericanas a partir de las quiebras del 2001-2) hace que, justamente en este momento, no estén en condiciones de permitir la "disidencia europea". Este análisis, finalmente, nos lleva a definir a EEUU, no como enemigo desde el punto de la defensa nacional, pero sí como "elemento de inestabilidad internacional". Algo que no puede ser eludido a partir de ahora por los estrategas de la Defensa.



EL TERRORISMO INTERNACIONAL COMO FACTOR DE DESESTABILIZACION

Pero a este elemento hay que añadir otro más y último: el terrorismo internacional. Para cualquier analista, está claro que no hay nada claro sobre quien mueve los hilos del terrorismo internacional, ni se sabe exactamente lo qué es, ni a qué intereses responde, ni siquiera si se trata de algún tipo de operación cuyas raíces van mucho más allá de lo que se ve en la superficie (como seguramente así es). Pero, a fin de cuentas, el hecho último es que existe un terrorismo internacional que, no es, desde luego, un factor de desestabilización internacional (el factor de desestabilización, son los EEUU que utilizar en terrorismo islamista como "casus belli" para justificar sus aventuras exteriores), pero sí un elemento que puede cristalizar en perturbaciones locales de gravedad como los sucesos del 11-M.

Lo más probable es que este terrorismo sea, en buena medida, producto del "efecto contagio", generado por islamistas independientes, sin capacidad de organización, ni de análisis político, que hayan decidido –por odio y resentimiento hacia Europa y a causa de la brecha cultural, social y antropológica existente entre la sociedad europea y la islamista- lanzarse a destruir allí donde puedan: en España, en Francia, en Holanda, etc, tal como se ha visto en los últimos meses.

Existe la sospecha de que no es solo el odio y el resentimiento quienes figuran como motor último de la acción de estos grupos, sino sus aspiraciones a "reconquistar" España, para ellos Al-Andalus, tierra del islam que fue "usurpada por cruzados e infieles"… Habitualmente, los proyectos terroristas se asientan sobre locuras colectivas como esta.

Pero no hay que olvidar que una encuesta publicada a principios de 2004, establecía que el 50% de la población marroquí veía con buenos ojos la acción de Bin Laden y, una encuesta anterior, explicaba que el 60% de los marroquíes están dispuestos a abandonar su país… en dirección, preferentemente a España, y en cuanto a franja de edad, el 80% de ellos, eran menores de 30 años, es decir, jóvenes. Gracias a las antenas parabólicas los jóvenes marroquíes conocen lo que creen que es la sociedad española: playas en las que las mujeres van en top-less (cuando sus mujeres lucen velos y chilabas hasta los pies), gente de origen islámico como Zidane convertidos en multimillonarios, y una sociedad a la que consideran débil e incapaz de defenderse (a ello le inducen también, algunos de sus amigos y familiares que en Marruecos sufrirían amplias penas de prisión sin juicio y palizas solo por robar unas naranjas en el mercado, mientras que en España, detenidos una y otra vez por pequeños hurtos, jamás entran en prisión, ni pasan más de 24 horas en comisaría…).

Además, España, en su óptica, da con solo pedir: da enseñanza islámica en las escuelas, da becas de alimentación y libros gratuitos a los niños, da asistencia médica a todos los residentes, subvenciones, alimentos gratuitos

a través de Caritas, Cruz Roja, ONGs, etc, etc, etc. No es raro que en Marruecos exista una voluntad migratoria como nunca antes, especialmente por que en el país, no existe ningún tipo de posibilidades de despegue económico para los jóvenes, gracias al sistema feudal y particularmente odioso de acumulación de capital en las clases favorecidas y de empobrecimiento absoluto y laminación de las franjas intermedias de la sociedad que convergen con las clases más necesitadas. Un sistema "a la europea" es solo viable cuando existe una clase media amplia y extendida y que percibe posibilidades de mejorar su posición. En Marruecos no existe nada de este estilo.

No es raro que Marruecos no haga nada para impedir la oleada migratoria. Gracias a ella se libera de una presión demográfica… pero también y sobre todo, política. Los más pobres, son precisamente quienes se van, es decir, los que no deben nada a la Casa Real, ni oran por la salud del "príncipe de los creyentes" en la red de mezquitas oficiales, sino que manifiestan su fe islámica en las mezquitas wahabbitas que han proliferado por todo Marruecos. Solamente en el Valle del Rif, la zona más pobre de Marruecos hasta hace poco, el cultivo de hachís, la ha convertido en zona de recepción de inmigración interior…

Está claro que en estos momentos existen entre 600 y 700.000 marroquíes en España. Esto es, según las estadísticas, 300 ó 350.000 de ellos –como mínimo- serían simpatizantes de Bin Laden y, por tanto, estarían en disposición de apoyar iniciativas terroristas. Sobre esta base social, puede arraigar un movimiento terrorista organizado del que las células desarticuladas desde el 11-M son solamente las primeras avanzadillas.

Ahora bien, esta amenaza terrorista existe… pero no con la gravedad ni con la repercusión internacional que le atribuyen los EEUU y en su momento, José María Aznar. En absoluto.

Es absolutamente falsa la distinción entre "Estados Canallas" (aquellos Estados cuya clase dirigente alimenta núcleos terroristas e intenciones agresivas: dentro de la mitología americana, Saddam Hussein y sus cacareadas "armas de destrucción masiva" jamás vistas) y "Estados Fallidos" (aquellos cuya debilidad y fracaso a la hora de cristalizar han favorecido el que cayeran en manos del terrorismo internacional: el Afganistán talibán… colocado ahí por los propios americanos en 1995). Y es todavía más falsa la existencia de un "eje del mal" que, en la práctica estaría solo formado por micropotencias de cuarto o quinto orden, ninguna de las cuales, por los demás, manifiesta en estos momentos, intenciones agresivas ni contra EEUU, ni contra la UE.

La amenaza terrorista existe, pero puede ser controlada a través de tres vías:

- un reforzamiento de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, a partir del reconocimiento del hecho real –aunque políticamente incorrecto- de que en estos momentos el 80% de la delincuencia (y especialmente los episodios más graves) están protagonizados por súbditos de países extranjeros.

- Un reforzamiento del arsenal legislativo y un endurecimiento de la ley de extranjería así como un endurecimiento y fluidez del procedimiento de repatriación y expulsión, así como cualquier otra medida orientada a contener el "efecto llamada".

- Una selección del tipo de inmigración que conviene a la sociedad y a la economía nacional: en tanto que "enemigo del Sur", se trata de cerrar el paso a toda inmigración procedente de Marruecos, y evitar, así mismo, el aumento de los contingentes islamistas en el territorio nacional.

Pues bien, mientras persista la actual situación política, con un presidente de gobierno que en su ingenuidad criminal e ignaro en conocimientos políticos, geopolíticos, antropológicos y antiterroristas hasta el punto de afirmar, ante el cuadro que hemos descrito (y cuya realidad objetiva parece difícilmente cuestionable), que el terrorismo se combate con el "diálogo de civilizaciones", mientras persista esta situación, decimos, ninguno de los tres puntos va a mejorar, sino que, previsiblemente, todos ellos van a sufrir situación de crisis: la delincuencia y la degradación social y ciudadana llegarán a extremos como en Francia en donde existen 1200 zonas de "non droit" controladas por bandas de energúmenes de origen magrebí y donde en algunas prisiones el 82% proceden del Magreb, particularmente de Argelia, el gobierno lejos de reconocer el hecho, intentará reforzar las garantías de los inmigrantes para detener y neutralizar las medidas de expulsión, la reforma de la ley de extranjería, redoblará el "efecto llamada" a lo largo del 2005, y, para colmo, seguirán aumentando los contingentes procedentes de las zonas musulmanas de la antigua Yugoslavia (especialmente de Kosovo, protagonistas de buena parte de los más sonados episodios de delincuencia), del Magreb y Pakistán, zonas en donde el integrismo islámico se difunde con mayor velocidad…

Es absurdo ignorar que todos estos elementos van a plantear problemas muy serios, incluido el recrudecimiento del terrorismo, justo en los momentos en los que ETA es un despojo y la delincuencia podría estar reducida a la mínima expresión aceptable en una sociedad civilizada.

ALGUNAS PROPUESTAS PARA UNA NUEVA ARTICULACIÓN DE LA DEFENSA NACIONAL

El enemigo está en el Sur si bien una quinta columna está llegando a nuestro país y colonizando, particularmente, aquellas zonas que Marruecos reivindica: Canarias, Ceuta y Melilla. Es decir, también hay un enemigo interior que, progresivamente, va tomando cuerpo y que podría llegar a protagonizar, en el límite de secuencias terroristas, intentos insurreccionales en zonas en las que son mayoría.

Todo ello en un contexto internacional en el que los EEUU se han convertido en el principal factor de inestabilidad y en el que Eurasia (del que España es su prolongación extraña y su límite occidental) va a ver el ascenso de tres actores geopolíticos: la Unión Europea, la Rusia reconstituida y la China en proceso de ascenso. La estabilidad y la seguridad mundial dependen del multilateralismo y del entendimiento entre estos tres actores eurasiáticos.

De esta valoración –insistimos, una valoración difícilmente refutable- deben partir las coordenadas para una revisión del concepto y de las líneas estratégicas de la Defensa Nacional. Y en este sentido creemos que hay que ser audaces y realistas.

Realismo implica reconocer:

- Que la apresurada transformación de las FFAA de reemplazo por las profesionales se ha saldado con un clamoroso fracaso.

- Que no existe dotación presupuestaria para una defensa nacional de envergadura y que no hay voluntad política de asumirla.

- Que la sociedad española no ha valorado suficientemente el nivel de riesgos que va a afrontar en el futuro y, por tanto, es incapaz de reconocer la necesidad de elevar el listón de la defensa nacional.

- Que los conceptos clásicos no responden a las necesidades impuestas por la realidad de los hechos y que las amenazas de siempre procedentes del sur han adquirido hoy una nueva dimensión.

- Que los despliegues actuales de las FFAA, especialmente del Ejército de Tierra no responden a las necesidades nuevas.

Y todo lo dicho hasta ahora debe concretarse en unas líneas maestras a definir por los estrategas de la Defensa, pero en las que, sin duda, deberán estar presentes los siguientes elementos:

- Si resulta difícil volver al ejército de reemplazo y no hay presupuesto suficiente para ampliar el ejército profesional, habrá que tender hacia nuevos modelos de reclutamiento y defensa. En nuestra opinión, existen salidas para esta situación:

- Tender hacia un ejército con rasgos similares en su entrenamiento al suizo basado en entrenamientos cortos pero intensos y continuados que jamás duran más de un mes al año, durante cierto número de años en los cuales el soldado está en situación de reserva activa.

- Tender a la dispersión de unidades y a la formación de "núcleos de defensa territorial" al modo del ejército yugoslavo durante el período titoista, constituidos por un núcleo central profesional, perfectamente familiarizado con el terreno, al que se une una posible movilización de reservistas, realizable a plazo inmediato y capaz de realizar operaciones defensivas de envergadura.

- Tender solamente a la formación de unidades de despliegue e intervención rápida y a la creación inmediata de unidades formadas por reservistas en cuanto surgieran los primeros síntomas de crisis. Dispersar las grandes unidades operativas en pequeños núcleos próximos a los lugares en donde pueden estallar las crisis interiores.

- Tender en el Ejército de Tierra a centrar el entrenamiento y los planes estratégicos en el desarrollo de la forma tradicional de combate que se ha dado en nuestro territorio: la guerra de guerrillas contra el enemigo interior (aquel que ya se encuentra en nuestro controlando porciones de nuestro suelo) y que apareció contra Roma, contra la primera invasión islámica y contra la invasión napoleónica, especialmente, pero que también se manifestó en las guerras carlistas del siglo XIX.

- Tender en el Ejército del Aire a priorizar tres ejes: los cazabombarderos tácticos especializados en el ataque a objetivos en tierra, VTOL (de despegue y aterrizaje vertical), los cazas de altura especializados en la defensa contra ataques aéreos y la aviación de transporte STOL (despegue y aterrizaje cortos), de aterrizaje y despegue en espacios reducidos y no habilitados como campos de aviación.

- Tender a una Marina cuyo eje táctico sean pequeñas unidades de combate, extremadamente móviles y con alta potencia de fuego, acumulables en zonas de conflicto, de construcción barata, poca tripulación y dotadas de sistemas tecnológicos de vanguardia y cuyo eje estratégico lo constituya una ampliación de la flotilla de fragatas y un segundo portaeronaves, cada uno de los cuales se desplegara en ambas alas del "eje estratégico".

- Tender a la formación de un cuerpo de oficiales en los que se priorice la capacidad de mando, el liderazgo sobre la tropa, la capacidad de organización y de respuesta autóma ante situaciones excepcionales, antes que la obediencia mecánica a la cadena de mando, la burocratización o la sedentarización, con unos salarios equiparables a cargos de responsabilidad equivalentes en la vida civil..

- Tender a una proyección de los valores de las FFAA sobre la sociedad (espíritu de sacrificio y de entrega, patriotismo, disciplina, lealtad, fidelidad a la palabra dada, espíritu de iniciativa, voluntarismo en defensa de la comunidad, sentimiento de honor, formación del carácter, austeridad, dureza, espíritu de aventura, visión estratégica y capacidad de reacción táctica, etc) salvando la brecha que se ha abierto entre estos conceptos y una sociedad permisiva, egoísta y desmovilizada en cualquier otro plano que no sea en el del propio beneficio.

- Desplazar buena parte del esfuerzo de las FFAA hacia la sociedad. En este sentido parece lógico que determinadas profesiones (funcionarios de los cuerpos de seguridad del Estado, vigilantes y guardias jurados, bomberos, etc.) deban estar solamente abiertas a aquellos ciudadanos españoles que han servido en las FFAA. O de lo contrario el límite de 12 años para los "soldados profesionales", supone un handicap que siembra dudas respecto a su futuro en la vida civil. De otra parte, es preciso que en estos momentos en los que se viven momentos de interés por los deportes de aventura, los tres ejércitos deberían de promover la creación de "clubs" y "asociaciones" en los que se impartieran cursos de supervivencia, escalada, paracaidismo, vuelo deportivo, submarinismo, navegación, artes marciales, sociedades de tiro deportivo, etc, en donde jóvenes civiles con espíritu aventurero y deseoso de vivir experiencias y situaciones de riesgo y tensión, pudieran ser formados por especialistas de las FFAA y constituir, en la práctica, círculos ligados al concepto de defensa territorial a la yugoslava que hemos propuesto anteriormente. Se trata de aprovechar los caracteres más activos y dinámicos para la defensa nacional, indirectamente, aun cuando por motivos personales no se sientan inclinados a integrarse en el "ejército profesional", pero puedan recibir una formación del carácter y una preparación técnica que haga de ellos, elementos activos en caso de emergencia del "peligro interior". En este mismo sentido, nos parece fundamental que los medios de comunicación del Estado, en especial la TV, dediquen espacios y series dedicados a las FFAA y de la misma forma que en la actualidad hay series que dramatizan la vida en hospitales o comisarías de policía, también deberían de existir series que mostraran los aspectos de la vida militar, en especial, la tarea

humanitaria de despliegue en zonas de conflictos que nuestras FFAA han realizado en los últimos años. En general, todo este tipo de iniciativas debería ser considerado como un aspecto de las "operaciones psicológicas".

- Dentro de esta perspectiva es preciso también estimular la vinculación entre la Universidad y las FFAA a través de programas de cooperación e investigación. Un ejército del futuro será un ejército tecnificado y, aun cuando el valor, la disciplina, la audacia y el sentido táctico, seguirán siendo esenciales en el desarrollo de los combates, cada soldado deberá disponer de una formación completa en el manejo de distintos recursos tecnológicos. Existen armamentos cuyo desarrollo no es posible sin la cooperación intereuropeo, pero también existen sectores de la defensa cuyas necesidades pueden ser cubiertos por la industria local y que pueden beneficiarse de programas de investigación desarrollados de común acuerdo con las Universidades. Es preciso recordar que las necesidades de las FFAA siempre han supuesto un estímulo para la industria nacional y que, incluso durante el período franquista en donde hasta última hora existió siempre un cierto aislamiento internacional, España logró vender aviones, armamento ligero y equipamientos en muchos países. Así mismo, hay que recordar que las necesidades de la defensa naval deberían ser satisfechas por los propios astilleros españoles que figuran entre los mejores del mundo.

- Por supuesto, la línea de incorporar masivamente extranjeros a la búsqueda de regularización, más allá de las unidades tradicional como la Legión, debe ser abandonado y considerada como una aventura insustancial, humillante y que deja el 7% de la defensa nacional en manos de soldados de fidelidad a la bandera, como mínimo, dudosa.

- En el territorio peninsular el enemigo a abatir va a ser interior y los planes deberían trazarse en función de los riesgos de insurrección que pudieran aparecer entre comunidades alógenas espoleadas por odio y resentimiento o bien por agentes exteriores: para eso es preciso una reorganización territorial del Ejército de Tierra allí en donde este riesgo va a estar más presente. Y para ello habrá que realizar un seguimiento constante de la evolución de los acontecimientos, sin establecer patrones estáticos de dispersión de unidades, sino al paso con la evolución de los acontecimientos.



- La posibilidad de que existan procesos secesionistas en algunas comunidades debería ser completamente desechado en el marco de la Unión Europea. La complejidad de las sociedades modernas, especialmente en Europa, y la misma dinámica y necesidades de gestionar un espacio geopolítico tan amplio como la UE, restan cualquier credibilidad y valor a futuros procesos secesionistas que no tendrían eco ni lugar en el marco de la UE. Ahora bien, la desvalorización y relativización de la idea de España si va a proseguir, especialmente mientras duren los partidos nacionalistas e independentistas ocupando un lugar privilegiado en la gobernabilidad del Estado. Y esto redundará como un handicap contra la defensa nacional.

- La eje estratégico Canarias – Gibraltar – Baleares debe ser mantenido, reformulado y consolidado como exigencia estratégica. Este eje, cuya existencia fue considerada a partir de 1962 y que quedó laminado de los planes estratégicos treinta años después, tiene, hoy más que nunca, una vigencia extraordinaria. Pero es preciso variar su orientación sensiblemente. Ese eje, debe ser considerado, especialmente y habilitado como una línea de contención. Hoy, la función de ese eje, ya no es velar por la integridad de la ruta del petróleo, o simplemente controlar los accesos oriental y occidental al Estrecho, sino:

- cortar la oleada inmigratoria procedente del sur, para lo que hay que potenciar inevitablemente los cuatro sistemas que la Defensa Nacional tiene establecidos en la zona: el Sistema Integral de Vigilancia Electrónica (gestionado por la Guardia Civil contra los tránsitos clandestinos en el Estrecho), el Sistema Santiago de Captación de Señales Electromagnéticas del Estado Mayor de la Defensa que aporta información estratégica, el Centro Zonal de Coordinación y Salvamento de Tarifa, que identifica a los buques que atraviesan el Estrecho y, finalmente, el Centro de Operaciones del Mando de Artillería de Costa del Ejército de Tierra que realiza el control militar de superficie y, por tanto, que contribuye al aumento de la vigilancia en la zona. De lo que se trata, precisamente, es de ampliar estos sistemas a las zonas de Canarias y Baleares de tal forma que el eje estratégico sea, finalmente, una línea defensiva contra penetraciones de baja cota.

- prever un eventual recrudecimiento de las reivindicaciones de Marruecos sobre Ceuta, Melilla y las Islas Adyacentes, con la posibilidad de establecer un corredor aeronaval que asegure el refuerzo inmediato y el despliegue de unidades de élite que

refuercen instantáneamente la integridad territorial y defensa de Ceuta, Melilla y las Islas Adyacentes.

- Vincular la defensa nacional a la defensa de la Unión Europea y, al mismo tiempo, tender a una desvinculación de la OTAN. De hecho, en la actualidad, tras los sucesos del 11-S, es bueno que los estrategas de la Defensa atribuyan a la OTAN la catalogación de "organismo muerto" o, como máximo, "agonizante". Contrariamente a lo que creían los EEUU, principales valedores de la incorporación de los países del Este a la Alianza, lejos de contribuir al refuerzo de la misma, lo que han acelerado es su integración en la UE y, con ellos, su alejamiento progresivo de la esfera de influencia de los EEUU. Cada vez más voces se alzan para reclamar la reactualización de la Comunidad Europea de Defensa, corregida y amplia, o bien de la constitución de un organismo europeo de Defensa a partir de la desvinculación del mando americano y del europeo. No hay que perder de vista que, económicamente, Europa y EEUU son hoy rivales económicos, quien dice rivalidad hoy, dice enemistad mañana, esto en el peor de los casos; en el mejor, la reorientación de la política norteamericana –eje central del Plan Rumsfeld- hacia el Pacífico y la envergadura creciente de la UE, va a hacer que sucesivas administraciones norteamericanas pierdan todo interés en participar en la defensa y seguridad de Europa (por lo demás ¿ante quién y contra qué?), esto va a generar, automáticamente, el que Europa deba estar en condiciones de asegurar su propia defensa y esto solo puede hacerse, en este momento, a partir del "núcleo duro" de la Unión, Francia y Alemania y es, en función de estos países, que habrá que tejer los vínculos de cooperación.

- Este proceso de desvinculación puede realizarse mediante tres iniciativas perfectamente viables en las actuales circunstancias:

- O bien desvinculando el mando europeo de la OTAN del mando atlántico.

- O bien resucitando el proyecto de la Comunidad Europea de Defensa que ya se intentó en los años 50.

- O bien creando un núcleo de ejército integrado europeo emanado directamente de la Unión Europea.

- Queda el contencioso de Gibraltar. Y queda por realizar la valoración de Inglaterra dentro de la actual distribución de papeles en la escena internacional. Inglaterra se debate en estos momentos entre la fidelidad a su tradición atlántica y al eje anglosajón y su situación de nación europea, miembro de la UE. Dentro de la UE, es, indudablemente, uno de los tres motores que aportan más fondos para la construcción europea, sin embargo, la fidelidad histórica respecto a EEUU, hace que tenga un pie en cada lado del Atlántico. Eso no era un problema mientras Europa fue solo un "mercado común". A partir de Maastrich cuando se decide avanzar en la construcción política de Europa, Inglaterra empieza a estar rota entre dos fidelidades y ostenta una situación única en el continente. En el momento de escribir estas líneas resulta difícil prever cuál va a ser la orientación política inglesa en los próximos años y el coste que va a pagar Blair por su alineación con EEUU en la cuestión iraquí. Pero, todo induce a pensar, que éste país no podrá mantener por mucho tiempo su ambigüedad y que, antes o después, deberá decantarse por el dólar o por el euro, antes o después deberá reconocer que en cincuenta años su imperio ha quedado desmigajado y que la retirada de tropas situadas más allá del Este de Suez (1969) o el alquiler de bases militares a EEUU (Diego García en el Indico), o el mantenimiento de la colonia de Gibraltar, no van a hacer que vuelvan pasadas glorias a la corona. Y en este sentido, debe quedar clara la voluntad de cualquier gobierno digno de llamarse español, de reivindicar con la mayor energía posible, la retrocesión de la colonia, aun respetando un fuero particular para los "llanitos". Pero está claro que España no puede renunciar al control sobre la plaza de Gibraltar, ni a perpetuar una situación de colonialismo dentro de la Unión Europea. La cuestión se complica extraordinariamente si nos atenemos a lo dicho sobre el hecho estratégico más importante en los últimos años, el cambio progresivo de status de EEUU en relación a Europa, que ha pasado de "país amigo", a "país competidor" y de factor de estabilidad dentro de un mundo bipolar a principal factor de desestabilización mundial. Inglaterra se encuentra en una posición demasiado ambigua como para no favorecer la posición de la administración norteamericana y, por tanto, es urgente la recuperación de Gibraltar en la perspectiva futura de declarar el Mar Mediterráneo como un "mare clausum" cerrado a la navegación de marinas potencialmente hostiles y desestabilizadoras.

La Dirección Ejecutiva de Democracia Nacional considera que estas líneas –que cualquier otra fuerza política realista y cualquier analista especializado en defensa, pueden compartir- constituyen las condiciones inexcusables sobre las que desarrollar una política de defensa que garantice:

- nuestra integridad territorial,

- la neutralización de cualquier amenaza interior y exterior,

- el reforzamiento de la UE como núcleo de poder homogéneo en el espacio euroasiático y

- la reacción automática ante la aparición de crisis interiores, regionales e internacionales.

Es evidente que para poder desarrollar una política de defensa digna de tal nombre es preciso un gran acuerdo nacional y el establecimiento de una política de Estado, estable y duradera, particularmente realista y actualizada en la percepción de los riesgos. Mientras persista la actual correlación de fuerzas políticas, ese gran acuerdo es completamente inviable y mientras el culto a lo "políticamente correcto" se imponga sobre las necesidades de seguridad de España, nada de todo lo anterior va a poder cristalizar en un replanteamiento de la defensa nacional. O dicho con otras palabras: España va a carecer de posibilidades de defenderse ante enemigos interiores y exteriores.

De ahí la necesidad de articular una respuesta política de la sociedad española que señale la disminución del peso específico de los partidos mayoritarios y la formación de nuevas fuerzas políticas, que hagan del patriotismo y del realismo, los valores esenciales inspiradores de su programa.

Dirección Ejecutiva de Democracia Nacional.
10 de diciembre de 2004.

DN en la calle: actividades y actos de protesta

Durante los dos últimos meses, y a parte de las cenas de hermandad realizadas por nuestras delegaciones para celebrar la Navidad, DN a estado presente en la calle denunciando diversas situaciones y apoyando a los vecinos que se ven abandonados en sus reivindicaciones por nuestra clase política.

NO A LA MEZQUITA

Militantes de Democracia Nacional de poblaciones cercanas a LLiria han continuado hoy con las tareas de Información y reparto de propaganda en contra de la apertura de una nueva Mezquita teniendo una gran acogida entre los vecinos. La policía local ha ordenado la retirada de nuestro puesto informativo por ocupar la vía pública pero no han podido evitar que los militantes entren en los comercios y uno a uno fuesen repartiendo los pasquines de Democracia Nacional.

Estaba presente Alfret Calzada, delegado valenciano de DN, que ha destacado la buena acogida de los pasquines y la gran solicitud de fichas de afiliación principalmente por parte de mujeres jóvenes que han sufrido amenazas sexuales por parte de los ilegales de la ciudad. No descartamos movilizaciones en esta localidad si se hace caso omiso de las peticiones de los vecinos.

DN destaca que no se opone a la Mezquita por motivos de racismo, xenofobia o falta de respeto por la libertad religiosa si no porque no se dan las condiciones lógicas para que un centro de este tipo sea abierto.

2 DE ENERO EN GRANADA

Militantes y simpatizantes de DN-Andalucía acudieron el pasado 2 de Enero a la tradicional celebración del Día de la Toma de Granada por parte de los Reyes Católicos. Alrededor de de 3000 personas se dieron cita en la plaza del Ayuntamiento para presenciar el acto, que culmina con el pendón de la ciudad ondeando desde el balcón del consistorio y los vivas a Granada, España y los Reyes Católicos.

Se colocaron carteles contra la inmigración ilegal que llamaron bastante la atención entre los asistentes y se repartió numerosa propaganda informativa a todos los interesados, quedando patente una vez más la buena acogida del mensaje de DN entre la gente de la calle, los ciudadanos de a pie que son los que directamente padecen las consecuencias de una inmigración masiva y descontrolada.

El 2 de Enero de 1492 es una de las fechas clave en la historia de España, el definitivo punto y final a la dominación islámica de la península. Y pese a los intentos de muchos por tergiversar los hechos y querer presentarnos una convivencia ficticia e inventada entre "las tres culturas", el 2 de Enero ha sido y seguirá siendo el recuerdo del fin del yugo musulmán sobre los españoles.

CAMPAÑA EN EXTREMADURA

Durante el periodo navideño, la Delegación Provincial de Badajoz no ha tomado vacaciones y por el contrario ha llevado a cabo una serie de campañas, tanto en Badajoz capital, como en la localidad cacereña de Navalmoral de la Mata.

Se comenzó la serie de campañas informativas, en la localidad de Navalmoral de la Mata a cabo de juventudes de esta localidad, ante el fenómeno tan agudizante que sufre la zona de Campo Arañuelo referente a la inmigración, poniendo voz y soluciones a lo que muchos piensan y no se atreven a decir por el miedo a lo "políticamente correcto".

En un primer lugar, fueron repartidos 2000 dípticos bajo el lema, "inmigración masiva y clandestina, una burla a los ciudadanos", poniendo énfasis en aquellos a los que el fenómeno inmigratorio les es favorable, y por consiguiente favorecidos, acompañados de adhesivos pidiendo la suspensión de subvenciones públicas a aquellos colectivos que de una manera irresponsable fomentan una inmigración masiva y descontrolada.

En un segundo lugar, y ya realizada dicha actividad, se tomó la opinión pública, mediante la realización de un pequeño cuestionario, a pie de calle y grabadora en mano.

DN SALAMANCA POR LA UNIDAD DEL ARCHIVO

A las 20.30 horas del sábado 22 de enero, se realizó la concentración prevista en favor de la unidad del Archivo.

Más de doscientos salmantinos, entre ellos militantes y simpatizantes de DN se congregaron en la Plaza Mayor para manifestarse. Tras desplegarse una pancarta con el lema "Por la unidad del Archivo", se corearon consignas, que.Fueron cantadas por todos los presentes, como "España una y no cincuenta y una", "El archivo no se vende", "Unidad nacional" y "Zapatero traidor".

La concentración fue seguida por la prensa local y la televisión.

Como únicos incidentes a destacar, ya al finalizar, una contra manifestación ilegal, formada por un centenar de “okupas”y “antifas” la gran mayoría venidos de fuera de Salamanca, accedieron a la plaza lanzando insultos contra España y contra los asistentes así como todo tipo de amenazas que, gracias a la calma de nuestros militantes y de los ciudadanos asistentes que quisieron defenderse de ellos, no terminaron en violencia.Es inconcebible que, con la enorme burocracia que tenemos que realizar para que se nos autorice cualquier tipo de manifestación tengamos que aguantar a estos colectivos pro-etarras a sueldo del gobierno intentando agredir y boicotear nuestros actos de forma totalmente ilegal y sin solicitar permiso alguno.

Tras esta acción y pese a la tímida respuesta ciudadana DN Salamanca continuará su campaña de protesta para evitar el robo del archivo.



LENDAKARI DELINCUENTE

19 Militantes de la delegación Madrileña de Democracia Nacional (máximo permitido por ley para no ser considerados manifestación ilegal) Se concentraron frente al congreso para dar la bienvenida que Ibarretxe merecía en Madrid. Con Manuel Canduela, presidente del partido a la cabeza desplegaron una pancarta y ondearon Banderas nacionales al paso del vehículo del Lendakari, protegido por un espectacular despliegue policial. Con gritos de “Ibarreche a prisión” y de “España no se vende”, que fueron coreados también por otros ciudadanos espontáneamente concentrados recordamos a los políticos que no aceptamos el juego de ZP que ha puesto en riesgo más de 500 años de historia y nuestro futuro como nación en una absurda votación parlamentaria. Varios miles de octavillas con el texto “siete razones para oponerse a Ibarrtxe” y el lema “ESPAÑA NO SE NEGOCIA” fueron repartidos ante las muestras de apoyo de la ciudadanía madrileña.

La policía que rodeo en todo momento a nuestros militantes se limitó a solicitar los DNI y proceder a la identificación de los miembros del partido como medida intimidatoria.

Destacar que varios medios realizaron entrevistas a nuestro presidente aunque dudamos que sean publicadas.



FOTO: ABC

FICHA DE AFILIACIÓN

NOMBRE APELLIDOS

DNI FECHA NACIMIENTO PROFESION

DOMICILIO LOCALIDAD PROVINCIA C.P

TELEFONO CORREO ELECTRÓNICO

DELEGACIÓN ☐ No deseo recibir correspondencia

IMPORTE CUOTA (La cuota minima es de 6.01 euros mensuales)

Mensual ☐ Trimestral ☐ Semestral ☐ Anual ☐

DATOS BANCARIOS

Entidad Oficina D.C. Número de Cuenta

Firma

DEMOCRACIA NACIONAL